*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2025-2027*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2026/2027

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Megamiasta w stosunkach międzynarodowych |
| Kod przedmiotu\* | SM2\_25 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce |
| Kierunek studiów | Stosunki międzynarodowe |
| Poziom studiów | studia II stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II rok, III semestr |
| Rodzaj przedmiotu | fakultatywny |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr hab. inż. Grzegorz Bonusiak, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. Anna Kołomycew, prof. UR |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 3 | 15 | 20 |  |  |  |  |  |  | 5 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student posiada podstawową wiedzę dotyczącą stosunków międzynarodowych, rządzenia publicznego na szczeblu lokalnym, państwowym i ponadpaństwowym. Student zna podstawowe kategorie, terminy i definicje z zakresu stosunków międzynarodowych, nauk o polityce i administracji oraz bezpieczeństwa. Student potrafi wykorzystać w praktyce posiadaną wiedzę dotyczącą zadań administracji publicznej (ze szczególnym uwzględnieniem zadań samorządowych), modeli rządzenia publicznego, sektorowych polityk publicznych wdrażanych na szczeblu lokalnym oraz relacji pomiędzy podmiotami publicznymi na szczeblu lokalnym. Student potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu demografii, zachodzących współcześnie problemów społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem takich kwestii jak migracje, poszerzanie granic miast, relacje pomiędzy ośrodkami miejskimi a ich otoczeniem. Student potrafi analizować i krytycznie oceniać procesy i zjawiska społeczno-gospodarcze zachodzące w miastach i obszarach podmiejskich. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z teoriami i koncepcjami rozwoju ośrodków miejskich. |
| C2 | Przedstawienie studentom uwarunkowań i czynników determinujących rozwój miast. Omówienie historii powstawania megamiast. |
| C3 | Uświadomienie studentom wyzwań i problemów z jakimi mierzą się władze największych ośrodków miejskich. |
| C4 | Zapoznanie studentów ze specyfiką rządzenia w megamiastach, ze szczególnym uwzględnieniem planowania i realizacji sektorowych polityk miejskich oraz systemu świadczenia usług publicznych. |
| C5 | Przygotowanie studentów do krytycznego myślenia, oceny, a także prognozowania problemów i wyzwań stojących przed największymi ośrodkami miejskimi. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Student zna założenia teoretyczne, modele i klasyfikacje ośrodków miejskich. Rozumie jaką rolę odgrywają największe ośrodki miejskie w polityce państwa, jak również w stosunkach międzynarodowych. Student jest świadomy wyzwań i problemów występujących w największych ośrodkach miejskich świata i potrafi analizować je na gruncie znanych koncepcji teoretycznych za zakresu nauk o polityce i administracji oraz stosunków międzynarodowych. | K\_W02 |
| EK\_02 | Poprzez zrozumienie roli megamiast we współczesnych stosunkach międzynarodowych, student zyskuje pogłębiona wiedzę na temat problemów współczesnych społeczeństw. Rozumie takie zjawiska jak migracje, ubóstwo, wykluczenie i rozwarstwienie społeczne. Maświadomość wyzwań z jakimi mierzą się władze najwiekszych osrodków msijeksich na świecie. | K\_W07 |
| EK\_03 | Student potrafi poszukiwać źródeł informacji na temat megamiast, analizować je i wykorzystać w dyskusji akademickiej, jak również w pracach pisemnych. Posiadając wiedzę na temat problemów największych ośrodków miejskich, student jest krytyczny wobec różnorodnych źródeł informacji i potrafi je samodzielnie weryfikować. Zdobyta wiedza i umiejętność poszukiwania aktualnych informacji na temat megamiast, umożliwiają studentowi podjęcie debaty na temat przyszłości i wyzwań stojących przed megamiastami. Student potrafi oceniać oraz przewidzieć skutki zjawisk zachodzących w największych ośrodkach miejskich na świecie. | K\_U01 |
| EK\_04 | Student ma świadomość znaczenia jakie we współczesnych stosunkach międzynarodowych odgrywają megamiasta. Rozumie konieczność angażowania społeczności lokalnych, jak również podmiotów międzynarodowych w procesy rozwoju megamiast. Student ma świadomość potencjału społecznego, ekonomicznego i kulturowego megamiast i ich mieszkańców. Rozumie, że osiągnięcie celów rozwojowych (w tym zrównoważonego rozwoju) wymaga zaangażowania i współpracy zróżnicowanych podmiotów funkcjonujących na różnych szczeblach i poziomach rządzenia. | K\_K03 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| 1. Megamiasta – definicje i klasyfikacje |
| 2. Historia powstawania megamiast |
| 3. Rozmieszczenie magamiast na świecie |
| 4. Specyfika procesów migracyjnych oraz zmiany demograficzne |
| 5. Modele rządzenia w megamiastach |
| 6. Jakość życia w megamiastach |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| 1. Czynniki determinujące powstanie megamiast |
| 2. Przeludnienie jako wyzwanie dla ośrodków miejskich |
| 3. Rola megamiasta w rozwoju gospodarczym świata |
| 4. Rozwarstwienie społeczne i ubóstwo w megamiastach. Studium przypadku |
| 5. Mieszkalnictwo jako wyzwanie w megamiastach |
| 6. Mobilność i organizacja transportu publicznego w megamiastach |
| 7. Zmiany klimatyczne i wyzwania ekologiczne stojące przed największymi ośrodkami miejskimi |
| 8. Planowanie przestrzenne jako wyzwanie w największych ośrodkach miejskich |
| 9. Analiza wybranych przypadków megamiast na świecie |
| 10. Zrównoważony rozwój megamiast |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

Metody dydaktyczne – wykład: wykład z prezentacją multimedialną

Metody dydaktyczne – ćwiczenia: moderowana dyskusja, analiza aktów normatywnych, praca zespołowa nad studium przypadku, dyskusja w grupach

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | Kolokwium pisemne | W, ĆW |
| EK\_02 | Kolokwium pisemne | W, ĆW |
| EK\_03 | Kolokwium pisemne, obserwacja aktywności studenta w trakcie zajęć. | W, ĆW |
| EK\_04 | Kolokwium pisemne, obserwacja aktywności studenta w trakcie zajęć. | ĆW |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Udział w zajęciach (wykład, ćwiczenia); przygotowanie do zajęć; aktywność podczas zajęć - obejmujące udziału w dyskusji, zaangażowanie podczas pracy w grupach;  Ocena końcowa uwzględnia aktywność podczas zajęć oraz wyniki testu pisemnego (test sprawdza wiedzę z zagadnień omawianych podczas wykładów oraz ćwiczeń).  Ocena końcowa jest ustalana następująco:  Ocena bardzo dobra – aktywność na zajęciach oraz uzyskanie od 90% do 100% punktów z kolokwium.  Ocena +dobra – aktywność na zajęciach oraz uzyskanie od 80% do 89% punktów z kolokwium.  Ocena dobra – aktywność na zajęciach oraz uzyskanie od 70% do 79% punktów z kolokwium.  Ocena +dostateczna – aktywność na zajęciach oraz uzyskanie od 60% do 69% punktów z kolokwium.  Ocena dostateczna – brak aktywności na zajęciach oraz uzyskanie od 53% do 69% punktów z kolokwium.  Ocena niedostateczna – brak aktywności na zajęciach oraz uzyskanie mniej niż 53 % punktów z kolokwium. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 35 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 80 |
| SUMA GODZIN | 125 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 5 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Endo, T., & Shibuya, M. (Eds.). (2023). Urban Risk and Well-being in Asian Megacities: Urban Lower and Middle Classes in Bangkok, Shanghai, and Tokyo. Routledge.  Kleer, J., & Nawrot, K. A. (Eds.). (2018). The Rise of Megacities: Challenges, Opportunities and Unique Characteristics. World Scientific Publishing.  Rukmana, D. (Ed.). (2020). The Routledge Handbook of Planning Megacities in the Global South. Routledge.  Sorensen, A., & Labbé, D. (Eds.). (2020). Handbook of Megacities and Megacity-Regions. Edward Elgar Publishing.  WorldAtlas, https://www.worldatlas.com/ |
| Literatura uzupełniająca:  Kraas, F., Aggarwal, S., Coy, M., & Mertins, G. (Eds.). (2014). Megacities: Our Global Urban Future. Springer.  Kresl, P. K., & Ietri, D. (Eds.). (2012). European Cities and Global Competitiveness: Strategies for Improving Performance. Edward Elgar Publishing.  Landis, J. (Ed.). (2022). Megaprojects for Megacities: A Comparative Casebook. Edward Elgar Publishing.  Sorensen, A., & Okata, J. (Eds.). (2011). Megacities: Urban Form, Governance, and Sustainability. Springer.  Vasenev, V. I., Dovletyarova, E., Chen, Z., & Valentini, R. (Eds.). (2018). Megacities 2050: Environmental Consequences of Urbanization. Springer. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)